

Proponente: 33.A
Proposta: 2018/285
del 12/02/2018



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 188
del 13/02/2018

**GESTIONE E SVILUPPO DELLE TECNOLOGIE E DEI
SISTEMI INFORMATIVI**

Dirigente: BENEDETTI Dr.ssa Lorenza

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER LA GESTIONE E PUBBLICAZIONE DEI DATI RELATIVI ALLE ELEZIONI ESPLETATE NELLE SEZIONI DI SEGGIO DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA. ESCLUSIONE DEL PRIMO CLASSIFICATO A SEGUITO VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA, AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D. LGS. 50/2016 E SMI.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n.193 del 22/12/2017 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2018 -2020 e il D.U.P. [Documento Unico di Programmazione];
- che con deliberazione di Giunta Comunale del 06/02/2018, n. 21, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione risorse finanziarie dell'esercizio 2018, nel quale sono stati fissati i requisiti ex art. 169 del D.Lgs. 267/00;

Visto il provvedimento in data 31/05/2016 P.G. n. 38224 , con il quale il Sindaco ha attribuito, sino alla scadenza del proprio mandato, incarico dirigenziale ad interim alla Dott.ssa Lorenza Benedetti conferito ai sensi dell'articolo 13 – sezione A del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, all'art. 163 D.Lgs.267/00 così come modificato dal D.Lgs. 126/2014;

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale RUD n. 2017/1231 del 13/11/2017, legalmente esecutiva si determinava di procedere alla scelta del contraente per l'affidamento della fornitura di un software per la gestione e pubblicazione dei dati relativi alle elezioni esplesate nelle sezioni di seggio del Comune di Reggio Emilia, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con procedura negoziata sul Mercato Elettronico di Consip per un importo complessivo a base di gara pari a € 48.000,00, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, co. 2 del D.Lgs. n. 50/2016;
- come previsto dall'art. 29, comma 1) del D Lgs 50/2016, con provvedimento dirigenziale RUAD n. 2017/1820 del 19/12/2017, il RUP ha provveduto come previsto dalle "Linee di indirizzo in merito alla prima applicazione del D.Lgs. 18/4/2016 n. 50 in materia di aggiudicazione di concessioni ed appalti pubblici" approvate con deliberazione di G.C. n. 132 del 07/07/2016, all'ammissione dei partecipanti alla procedura negoziata in questione;
- con provvedimento dirigenziale RUAD n. 2018/90 del 21/12/2017 veniva nominata la Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura negoziata in oggetto;
- con successivo provvedimento dirigenziale RUAD n. 2017/1836 del 24/01/2018 veniva modificata la composizione della commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta in argomento, per l'impossibilità di uno dei membri a partecipare alla seduta di apertura delle buste economiche;

Dato atto che:

- in data 02/01/2018 e 25/01/2018 attraverso la piattaforma Mepa di Consip, si svolgevano la prima e la seconda seduta di gara pubblica, rispettivamente per l'apertura delle offerte tecniche e, al termine delle valutazioni qualitative da parte della Commissione, per l'apertura delle offerte economiche;

- che il risultato ottenuto, come da tabella comparativa allegata, è stato il seguente:
 - 1^a classificata ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl, per avere presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di 94,23, di cui all'offerta tecnica 68,70/70 e all'offerta economica 25,53/30 così suddivisa: prezzo software punti 13; prezzo manutenzione ordinaria punti 12; prezzo manutenzione straordinaria 0,53. Punteggio totale dopo la riparametrazione: 100/100 di cui all'offerta tecnica 70/70 e all'offerta economica 30/30;
 - 2^a classificata: ditta A.P. SYSTEMS punteggio complessivo 65,30 di cui all'offerta tecnica 60,30/70 e all'offerta economica 5,00/30 così suddivisi: prezzo software punti 0; prezzo manutenzione ordinaria punti 0; prezzo manutenzione straordinaria 5. Punteggio totale dopo la riparametrazione: 67,32/100 di cui all'offerta tecnica 61,44/70 e all'offerta economica 5,88/30;
 - 3^a classificata: ditta PA DIGITALE SpA punteggio complessivo 47,75 di cui all'offerta tecnica 45,50/70 e all'offerta economica 2,25/30 così suddivisi: prezzo software punti 0; prezzo manutenzione ordinaria punti 0; prezzo manutenzione straordinaria 2,25. Punteggio totale dopo la riparametrazione: 49,01/100 di cui all'offerta tecnica 46,36/70 e all'offerta economica 2,65/30;

Considerato che:

- negli atti di gara era richiesto alle ditte partecipanti di proporre offerta economica, in ribasso sulla base d'asta, suddivisa per le 3 distinte voci di prezzo di seguito dettagliate, ognuna delle quali contenente specifiche attività che sottendono a costi di personale derivanti dall'impegno delle necessarie figure professionali:
 - 1. Prezzo offerto per il software (comprensivo della garanzia di 12 mesi dalla data di collaudo), con particolare riferimento alle voci "Importazione dati esistenti" e "Formazione del personale" dettagliate nell'allegato tecnico;
 - 2. Prezzo offerto per il servizio annuale di manutenzione in modalità ordinaria, comprensivo di hosting, dettagliato nell'allegato tecnico alla voce "Assistenza e Manutenzione e Garanzia" ;
 - 3. Prezzo offerto per il servizio in modalità straordinaria, dettagliato nell'allegato tecnico alla voce "Assistenza e Manutenzione e Garanzia" da erogarsi in occasione di tornate elettorali.
- le offerte economiche fatte dalle tre ditte sono le seguenti:

Ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl

- **€ 1,00 Prezzo offerto per il software** di cui al precedente punto 1.;
- **€ 1,00 Prezzo offerto per il servizio annuale di manutenzione in modalità ordinaria, di cui al precedente punto 2;**
- **€ 42.499,00 Prezzo offerto per il servizio in modalità straordinaria, di cui al precedente punto 3.**

Ditta AP SYSTEMS Srl

- **€ 27.400,00 Prezzo offerto per il software** di cui al precedente punto 1
- **€ 3.250,00 Prezzo offerto per il servizio annuale di manutenzione in modalità ordinaria, di cui al precedente punto 2;**
- **€ 4.500,00 Prezzo offerto per il servizio in modalità straordinaria, di cui al precedente punto 3.**

Ditta PA DIGITALE S.p.A.

- **€ 20.000,00 Prezzo offerto per il software** di cui al precedente punto 1
- **€ 5.000,00 Prezzo offerto per il servizio annuale di manutenzione in modalità ordinaria**, di cui al precedente punto 2;
- **€ 10.000,00 Prezzo offerto per il servizio in modalità straordinaria**, di cui al precedente punto 3.
- in considerazione dell'offerta tecnica ed economica presentata dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl prima classificata, che ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili in entrambi i parametri, la Stazione Appaltante, nella persona del Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione di gara, Dr.ssa Lorenza Benedetti, ha proceduto con l'attivazione obbligatoria e automatica dell'iter di verifica e valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, e pertanto di assegnare al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, per la presentazione, per iscritto, delle spiegazione e giustificazioni dei prezzi formulati.
- il Dirigente del Servizio Appalti Contratti e Semplificazione amministrativa tramite la piattaforma MEPA ha provveduto in data 30/01/2018 ad inviare la comunicazione del RUP alla ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl di aggiudicazione provvisoria ed attivazione del procedimento di verifica di offerta anormalmente bassa, con richiesta di produrre giustificazioni relative alle tre voci di prezzo concorrenti a formare l'importo complessivo della fornitura offerta;
- la ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl ha risposto, tramite la piattaforma MEPA, in data 01/02/2018

Considerato la risposta che la Ditta ha fornito che, insieme alla richiesta avanzata dal RUP, costituiscono allegati alla presente determinazione quali parti integranti, si rappresenta quanto segue:

- la ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl nella risposta presentata, ha dettagliato il costo del personale e delle singole voci di prezzo, quantificando il costo orario delle due figure professionali impiegate (Analista e Progettista) suddividendolo come segue:
 - costo del personale per la messa in produzione (prevista al punto 1 dell'offerta) e per l'assistenza straordinaria (prevista al punto 3 dell'offerta) per un totale di € 11.413,04
 - costo per il servizio di assistenza ordinaria per i 5 anni successivi al collaudo e pertanto comprensivi di 12 mesi di garanzia per un totale di € 14.908,53;
- la ditta ha inoltre dichiarato che:
 1. il prezzo offerto alla voce 1 per il software pari ad 1 Euro è giustificato da considerazioni meramente commerciali in base alle quali Pro Logic Informatica srl sviluppa il suo business attraverso l'erogazione di servizi ad alto valore aggiunto che nel tempo hanno prodotto un ritorno degli investimenti per lo sviluppo del proprio software e non attraverso la vendita delle licenze. Pertanto la garanzia di 12 mesi e le attività d'impianto del sistema software comprese in questa voce di prezzo (Importazione dati compresa nel Task 2.3, Formazione compresa nel WP4, ecc.) sono finanziate e spese dalla terza voce di prezzo offerto, ossia attraverso il servizio in modalità straordinaria, compresa per UNA tornata elettorale.

2. Il prezzo offerto alla voce 2 per il servizio annuale di manutenzione in modalità ordinaria pari ad 1 Euro è giustificato da considerazioni meramente commerciali in base alle quali Pro Logic Informatica srl finanzia e spende questo servizio attraverso il prezzo offerto per la terza voce rappresentata dal servizio in modalità straordinaria, compresa per UNA tornata elettorale.
 3. Il prezzo offerto alla voce 3 per il servizio in modalità straordinaria inclusa per UNA tornata elettorale, è pari a 42.499 Euro e comprende:
 - la messa in esercizio del software oltre che i servizi on-site come indicato nel GANTT di progetto al capitolo 1.2 dell'offerta,
 - la garanzia e il servizio di hosting per i primi 12 mesi,
 - la manutenzione ordinaria e l'hosting di 12 mesi a valle della garanzia,
 - la manutenzione ordinaria di ulteriori 36 mesi come indicato nel capitolo 3.2 "Servizi aggiuntivi" dell'offerta tecnica
- Il prezzo di € 1,00 offerto dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA sia alla voce 1 che alla voce 2 dell'offerta economica non può coprire il costo delle attività previste nell'offerta tecnica per queste due voci, con specifico riferimento ai costi del personale stabiliti dalla tabella del CCNL terziario e servizi per le figure professionali impiegate;
 - il valore massimo dell'appalto, indicato negli atti di gara, pari a € 85.000,00, su un arco temporale di 5 anni comprende anche la manutenzione in modalità straordinaria da erogarsi nel corso di tornate elettorali. Nei documenti di gara è specificato che: "La quotazione economica offerta dall'aggiudicatario relativa alla manutenzione in modalità ordinaria e hosting e alla manutenzione in modalità straordinaria in occasione delle tornate elettorali, dovrà essere mantenuta per gli eventuali successivi affidamenti da parte dell'Ente nell'arco dei 5 anni successivi alla stipula contrattuale.
 - il prezzo di € 42.499,00 offerto alla voce 3 dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA, porterebbe ad un onere superiore all'importo massimo stimato dell'appalto pari a 85.000 euro, già alla terza tornata elettorale e pertanto prima dello scadere dei 5 anni indicati negli atti di gara. La ditta PRO LOGIC INFORMATICA ha dichiarato che tale prezzo è comprensivo delle attività/forniture previste alle voci 1 e 2 dell'offerta economica (messa in esercizio del software, garanzia, servizio di hosting per i primi 12 mesi, manutenzione ordinaria e hosting di 12 mesi a valle della garanzia, manutenzione ordinaria di ulteriori 36 mesi). Ciò, oltre a rendere il prezzo incongruo e insostenibile, non consente una corretta comparazione con le offerte presentate dalle altre ditte e non permette di calcolare il costo effettivo del servizio di manutenzione straordinaria, previsto al punto 3 dell'offerta economica;
 - negli atti di gara era richiesta la suddivisione specifica del prezzo complessivo dell'offerta economica in tre voci e non l'accorpamento del prezzo in un'unica voce;
 - tale offerta, peraltro, costringerebbe l'amministrazione a ripagare, per ogni tornata elettorale, la somma di € 42.499,00 che la ditta dichiara essere comprensiva di messa in esercizio del software, garanzia, hosting per i primi 12 mesi, manutenzione ordinaria e hosting di 12 mesi a valle della garanzia, manutenzione ordinaria di ulteriori 36 mesi. Infatti nella lettera d'invito e negli atti di gara è previsto per ogni tornata elettorale che si verifica nell'arco temporale dei 5 anni, l'affidamento da parte dell'amministrazione del servizio di manutenzione straordinaria, al prezzo proposto dalla ditta in sede di gara;
 - Inoltre si desume, dalle considerazioni fatte in precedenza, che il calcolo dell'utile di impresa dichiarato dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl nella risposta ai

chiarimenti, è stato calcolato su una sola tornata elettorale (quella già ricompresa nella base d'asta). Per come la ditta ha formulato l'offerta economica, l'utile d'impresa aumenterebbe in modo esponenziale ad ogni successivo affidamento del servizio di manutenzione straordinaria, che l'amministrazione dovrebbe fare nell'arco dei 5 anni in occasione di tornate elettorali.

Valutato che:

- diverse sentenze del Consiglio di Stato affermano che il giudizio di anomalia costituisce tipica espressione di discrezionalità tecnica (cfr Sentenza del Consiglio di Stato n° 2573/2015, n. 430 sez. V del 23/1/2018 e altre), che è nella competenze e nella professionalità del RUP valutare la congruità dell'offerta;
- Il Consiglio di Stato, con la sentenza n. 1827 del 6 maggio 2016, ha osservato che nella materia degli appalti pubblici vige il principio generale della immutabilità dell'offerta, che è regola posta a tutela della imparzialità e della trasparenza dell'agire della stazione appaltante, nonché ad ineludibile tutela del principio della concorrenza e della parità di trattamento tra gli operatori economici che prendono parte alla procedura concorsuale.;
- l'Amministrazione mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito, attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini della corretta esecuzione dell'appalto;
- è stato valutato che l'articolazione dei prezzi offerti rende complessivamente inadeguata e incongrua l'offerta presentata dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl, che anche nella risposta alla richiesta di chiarimenti dove ha dettagliato le attività ricomprese nei 3 prezzi offerti, non ha dimostrato l'equilibrio complessivo della propria offerta e pertanto la sua congruità;

Sentito il parere della Commissione Giudicatrice.

Si ritiene pertanto che, sulla base di quanto sopra esposto, l'offerta economica della Ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl, sia da considerarsi, nel suo complesso, non congrua in quanto:

- il costo del personale per le attività previste alle voci 1 e 2 dell'offerta economica non possa essere garantito dal prezzo offerto;
- le attività e le forniture che, come previsto dalla lettera d'invito e dagli atti di gara, dovevano essere suddivise nelle tre voci di prezzo non corrispondono a quanto richiesto;
- Il prezzo offerto per il servizio in modalità straordinaria previsto alla voce 3 pari a 42.499 Euro, include UNA tornata elettorale e comprende la messa in esercizio del software, la garanzia, hosting per i primi 12 mesi, manutenzione ordinaria e hosting di 12 mesi a valle della garanzia, la manutenzione ordinaria di ulteriori 36 mesi, per cui l'amministrazione in occasione di tornate elettorali successive alla prima sarebbe obbligata ad affidare il servizio di manutenzione straordinaria ad un costo incongruo e insostenibile
- i prezzi offerti per le tre voci di costo, rendono pertanto l'offerta incongrua e non comparabile con quelle degli altri partecipanti alla procedura negoziata.

Si dichiara pertanto l'anomalia della offerta.

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

Precisato che:

- ai sensi del dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 il responsabile del procedimento è individuato nella persona del Dirigente del Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi Informativi Dott.ssa Lorenza Benedetti;

Visto:

- il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, ed in particolare gli articoli 107 e 192;
- il d.lgs. n. 81/2008 ed in particolare l'art. 26, comma 6;
- il d.lgs. 18.4.2016 n. 50 art. 97;
- il d.P.R. n. 207/2010 regolamento attuativo del Codice dei contratti per le parti tuttora in vigore
- l'art. 26 della legge n. 488/1999;

Viste:

- le Linee guida ANAC n. 4 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26.10.2016;
- la deliberazione G.C. n. 36 del 9.3.2017, relativa a "Approvazione aggiornamento del Piano di prevenzione della corruzione del Comune di Reggio Emilia triennio 2017/19" Allegato "Integrazione misure gestione rischio corruttivo – Appalti di valore inferiore a € 40.000";
- la Circolare Segretario generale P.G. 30472 del 30/3/2017 recante "Nuove indicazioni operative in materia di affidamento di lavori, servizi e forniture sotto soglia comunitaria";

DETERMINA

1. di richiamare la premessa a costituire parte integrante del presente dispositivo;
2. di richiamare il verbale della commissione e la tabella comparativa, relativi alla procedura negoziata per la fornitura di un software per la gestione e pubblicazione dei dati relativi alle elezioni espletate nelle sezioni di seggio del Comune di Reggio

Emilia, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, allegati al presente atto quali parti integranti;

3. di dichiarare anomala l'offerta presentata dalla ditta PRO LOGIC INFORMATICA Srl, da considerarsi nel suo complesso non congrua e di disporre pertanto l'esclusione della ditta medesima per le motivazioni esposte in precedenza;
4. di proporre l'aggiudicazione in via provvisoria della fornitura in oggetto alla ditta seconda classificata AP SYSTEM, dando atto che con atto di fusione del 18/12/2017 repertorio 39613 raccolta 19112 a rogito Dr. Pietro Bernardi Fabbrani notaio a Rimini (RN) la ditta AP SYSTEMS Srl ha deliberato il processo di trasformazione societaria derivante dalla fusione con Studio K S.r.l., con conseguente cambio di denominazione da A.P. Systems S.r.l. a "APKAPPA S.r.l." e di alcuni dati societari, i cui effetti giuridici hanno efficacia solo a partire dal 01/01/2018;
5. di adempiere agli obblighi di pubblicità di cui agli art. 23 e 37 di cui al D.Lgs. 33/2013 (Decreto trasparenza), all'art. 1 co. 32 della L. 190/2012, all'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
6. di dare atto che il Dirigente del Servizio Appalti Contratti e Semplificazione amministrativa con successiva determinazione dirigenziale disporrà l'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto dopo la verifica con esito positivo del possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico organizzativi prescritti in capo alla ditta APKAPPA S.r.l.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

IL DIRIGENTE

Dott.ssa Lorenza Benedetti

BENEDETTI LORENZA
2018.02.13 14:43:52

CN=BENEDETTI LORENZA
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.5=IT:BN DLN Z68H65H

RSA/1024 bits





**Area Direzione Generale
Servizio Gestione e Sviluppo delle Tecnologie e dei Sistemi
Informativi**

P.zza Scapinelli, 2 - 42121 Reggio Emilia

Sedute commissione di gara

Martedì 2 Gennaio 2018 ore 9

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Riccardo Valeriani, Alberto Bevilacqua) si riunisce per l'apertura e la verifica delle offerte tecniche.

Alla seduta per l'apertura delle buste tecniche era presente il sig. Fabrizio Bettini, in qualità di rappresentante della ditta AP SYSTEMS, con delega dell'amministratore delegato del 02/01/2018, acquisita agli atti.

Venerdì 19 Gennaio 2018 ore 12.30

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Riccardo Valeriani, Alberto Bevilacqua) si riunisce per la valutazione dei progetti tecnici, relativamente alle voci relative alla gestione del progetto: qualità del progetto presentato, Piano delle attività e tempistiche, Piano della formazione, Assistenza e manutenzione

La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta

Lunedì 22 Gennaio 2018 ore 11,30

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Riccardo Valeriani, Alberto Bevilacqua) si riunisce per la valutazione dei progetti tecnici, relativamente alle voci relative ai Requisiti del Software ed eventuali migliori: Requisiti Funzionali, Requisiti Tecnici architetture e non funzionali, Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi, Funzionalità e/o servizi aggiuntivi.

Inoltre procede alla messa a punto e la validazione dei punteggi delle offerte tecniche

La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta

LA COMMISSIONE:

Sessioni di presentazione (demo)

Nelle seguenti date:

- Lunedì 15 Gennaio 2018
- Giovedì 18 Gennaio 2018
- Venerdì 19 Gennaio 2018

come previsto nella lettera di invito al paragrafo “Procedura di gara e modalità di aggiudicazione”, l’Amministrazione Comunale ha visionato le demo dei software proposti dalle ditte offerenti, al fine di verificare verificare che i requisiti, funzionali e non, descritti nella relazione tecnica, siano effettivamente presenti e corrispondenti a quanto dichiarato.

Tale verifica ha dato esito positivo per tutte le ditte offerenti.

LA COMMISSIONE:

Publio Pizzini *1*

		OFFERTA TECNICA										C) MIGLIORIE Max. 3 punti
		A) PROGETTO TECNICO Max. 21 punti					B) GESTIONE DEL PROGETTO Max. 21 punti					
		A.1. Qualità del progetto presentato Sino a 8 punti	A.2. Piano delle attività e tempistiche Sino a 3 punti	A.3. Piano della formazione Sino a 2 punti	A.4. Assistenza e manutenzione Sino a 8 punti	A.5. Motivazioni	B.1. Requisiti funzionali Sino a 30 punti	B.2. Requisiti tecnici architettonici e non funzionali Sino a 6 punti	B.3. Requisiti di interazione e colloquio con altri utenti Sino a 10 punti	B.4. Motivazioni	B.5. Motivazioni	C.1. Funzionalità e/o servizi aggiuntivi Sino a 3 punti
SISTEMI		0,90	0,90	1,00	1,00	<p>confe. espletate + canali comunicazione + piattaforma ticket + presenza on site durante tutta la durata</p>	0,80	1,00	0,80	<p>Procedura web con architettura come richiesto e responsiva</p>	<p>Procedura web con architettura come richiesto, con parti esterne in adeguamento a linee guida AGID</p>	0,80
		0,60	0,90	0,60	0,60	<p>Assistenza analizzata come richieste di capitolo 2 e 3 e 4. Numero di giorni sufficiente per formazione di base</p>	0,60	1,00	0,80	<p>Procedura web con architettura come richiesto, con parti esterne in adeguamento a linee guida AGID</p>	<p>Dichiarato fatto tutto ma alcune parti in fase di realizzazione</p>	0,00
LOGIC INFORMATICA		1,00	0,90	0,50	1,00	<p>confe. richieste da master + assistenza anche batch + presenza on site 2 persone durante tutta la durata</p>	1,00	1,00	1,00	<p>Procedura web con architettura come richiesto, in parte di utilizzo per caricamento per consultazione da esterno e gestione dei dati di all'ufficio di abilit.</p>	<p>Dichiarato fatto tutto ma alcune parti in fase di realizzazione</p>	1,00
						<p>confe. richieste da master + assistenza anche batch + presenza on site 2 persone durante tutta la durata</p>	1,00	1,00	1,00	<p>Procedura web con architettura come richiesto, in parte di utilizzo per caricamento per consultazione da esterno e gestione dei dati di all'ufficio di abilit.</p>	<p>Dichiarato fatto tutto ma alcune parti in fase di realizzazione</p>	1,00

LA COMMISSIONE:





DITTE PARTECIPANTI	OFFERTA TECNICA								OFFERTA ECONOMICA								TOTALE 100 Max. 100 punti	ESITO	VERIFICA ANOMALIA OFFERTA							
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 70 punti								PUNTEGGIO ECONOMICO Massimo 30 punti																	
	A) PROGETTO TECNICO Max 21 punti				B) REQUISITI DEL SOFTWARE Max 46 punti			C) MIGLIORIE Max 3 punti	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA (A+B+C)	Coefficiente di parametrizzazione somma criteri qualitativi V09	Punteggio parametrizzato criteri qualitativi (V1-E-60)	VERIFICA AMMISSIBILITA' DITTE PUNTEGGIO TECNICO (PARAMETRIZATO) -> 35 PUNTI	1)			2)				3)			PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA (1+2+3)	Coefficiente di parametrizzazione somma criteri qualitativi V09	Punteggio parametrizzato criteri qualitativi (V1-E-60)	
	A.1. Qualità del progetto presentato Sino a 8 punti	A.2 Piano delle attività e tempistiche Sino a 3 punti	A.3 Piano della formazione Sino a 2 punti	A.4 Assistenza e manutenzione Sino a 8 punti	B.1 Requisiti funzionali Sino a 30 punti	B.2 Requisiti tecnici architeturali e non funzionali Sino a 6 punti	B.3 Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi Sino a 10 punti	C.1 Funzionalità (e/o servizi aggiuntivi) Sino a 3 punti					Prezzo Offerto per software P	Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per software PE= Pmax X Pmin/P	Prezzo Offerto per servizio annuale manutenzione ordinaria P	Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per servizio annuale manutenzione ordinaria PE= Pmax X Pmin/P				Prezzo Offerto per servizio annuale manutenzione straordinaria P	Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per servizio annuale manutenzione straordinaria PE= Pmax X Pmin/P					
8	3	2	8	30	6	10	3	13					12	5	30											
AP SYSTEMS	7,20	2,70	2,00	8,00	24,00	6,00	8,00	2,40	60,30	0,88	61,44	61,44	€ 27.400,00	0,00	€ 3.250,00	0,00	€ 4.500,00	5,00	5,00	0,20	5,88	67,22	CLASSIFICATO	ok		
PA DIGITALE	4,80	2,70	1,20	4,80	18,00	6,00	8,00	0,00	45,50	0,66	46,36	46,36	€ 20.000,00	0,00	€ 5.000,00	0,00	€ 10.000,00	2,25	2,25	0,09	2,65	49,01	CLASSIFICATO	ok		
PRO LOGIC INFORMATICA	8,00	2,70	1,00	8,00	30,00	6,00	10,00	3,00	68,70	1,00	70,00	70,00	€ 1,00	13,00	€ 1,00	12,00	€ 42.499,00	0,53	25,53	1,00	30,00	100,00	aggiudicatario proposto	offerta anomala		